

Veiligheidsmonitor 2018: Resultaten en Analyse

Gemeente JETTE





VEILIGHEIDSMONITOR 2018

INLEIDING	3
STEEKPROEF	4
Op federaal niveau	4
Zone Brussel – West en Jette	4
Profiel van Jetse respondenten	5
ANALYSE	8
Buurtproblemen	8
BUURTPROBLEEM: VERKEER	11
BUURTPROBLEEM: MILIEU	12
BUURTPROBLEEM: INBRAAK	12
Onveiligheidsgevoel	13
Slachtofferschap en klacht	16
SLACHTOFFERSCHAP OP GEZINSNIVEAU	16
KLACHTINDIENING	17
SLACHTOFFERSCHAP OP PERSOONSNIVEAU	18
KLACHTINDIENING	19
Preventie	20
COMMUNICATIE	22
Beoordeling van de werking van de politiediensten binnen de politiezone	24
TEVREDENHEID	24
EERSTE CONTACT	26
WIJKAGENT	26
Laatste contact met de politiezone Brussel-West	28
TEVREDENHEID	29
SAMENVATTING	31

INLEIDING¹

De enquête van de Veiligheidsmonitor is een grootschalig onderzoek onder personen gevestigd in België. Het is een bijzonder waardevol instrument voor de beoordeling van de publieke opinie over veiligheidskwesties. Op verzoek van de minister van Binnenlandse Zaken is in **2018** voor de achtste keer het onderzoek "Veiligheidsmonitor" uitgevoerd. De Veiligheidsmonitor is al in verschillende edities gepubliceerd in 1997, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006 en 2008. Om budgettaire redenen werd de enquête van de Veiligheidsmonitor in 2011 vervangen door een "lokale veiligheidsenquête" om tegemoet te komen aan de specifieke behoeften van de politiezones op het vlak van lokaal veiligheidsbeheer, zonder dat dit aanleiding gaf tot een federale dekking. Dit lokale veiligheidsonderzoek markeerde een keerpunt in de gebruikte methodologie. Tot 2009 werd het onderzoek alleen telefonisch uitgevoerd. Vanaf 2011 kregen de respondenten de mogelijkheid om de vragenlijst op papier of online in te vullen.

Deze methodologie werd ook gebruikt voor de Veiligheidsmonitor 2018. Door verschillende methoden voor het verzamelen van gegevens te combineren (per post en internet), kan de foutmarge verkleind worden door het voordeel te bieden dat de hele Belgische bevolking kan worden bevroegd en niet alleen degenen die bereikbaar zijn via een vaste telefoonlijn, zoals in de vorige Monitoren. Daartoe werden tussen maart 2018 en mei 2018 **465.168** brieven naar burgers gestuurd. De ruwe resultaten werden een jaar later naar de gemeenten gestuurd.

De steekproef had betrekking op de bevolking van 15 jaar en ouder die in België woont. Om een maximale representativiteit te garanderen, zijn potentiële respondenten willekeurig uit het nationale register geselecteerd. Er werden **168.206** antwoorden ontvangen, wat resulteerde in een participatiegraad van **36,2%**.

Het onderzoek omvat vragen over buurtproblemen, onveiligheidsgevoelens, slachtofferschap en klachten, preventie, contacten tussen burgers en politiediensten en de werking van de politiediensten.

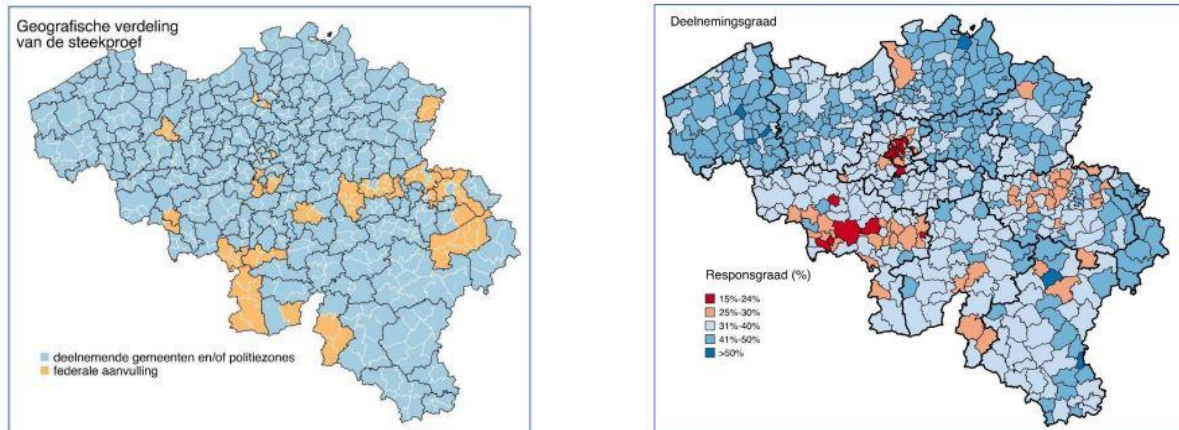
Het doel van dit rapport is om de belangrijkste trends van de enquête voor de gemeente Jette te presenteren en een overzicht te krijgen van het gevoel van onveiligheid dankzij de Jette respondenten. De resultaten zullen in het bijzonder worden geanalyseerd in vergelijking met die van de politiezone Brussel-West en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

¹ Federal politie, Veiligheidsmonitor, *Analyse van de grote tendensen van 2018 federale enquête*, <http://www.moniteurdeseurite.policefederale.be/veiligheidsmonitor/2018/>

STEEKPROEF

Op federaal niveau

Er werden enquêtes uitgevoerd in heel België. Op lokaal niveau namen 164 politiezones en 240 gemeenten deel aan het onderzoek.



De participatiegraad in het hele land bedraagt 36,2%. Dit laatste varieert van 15% tot 54% per gemeente. De laagste deelnemingsgraden werden vooral vastgesteld in de steden, met name in Brussel en Henegouwen en in sommige faciliteitengemeenten aan de Brusselse rand. Opgemerkt zij dat om statistisch significante conclusies te kunnen trekken, een percentage van 25% wordt verwacht.

Zone Brussel – West en Jette

Wat de methodologie betreft, is het aantal inwoners per gemeente niet in aanmerking genomen bij het bepalen van het aantal te verzenden vragenlijsten. Binnen het gebied werden 1400 brieven naar elke gemeente gestuurd. Het is bekend dat gemeenten met soms meer inwoners minder antwoorden kregen op de vragenlijsten en omgekeerd. Dit element moet in aanmerking worden genomen bij de analyse, met name wat betreft de gegevens met betrekking tot het gebied Brussel-West. Met het oog op een goede representativiteit werden de resultaten van de gemeenten vervolgens gewogen alvorens ze in het zonerapport werden omgezet.

Van de 1400 brieven aan de gemeente Jette werden **359** antwoorden ontvangen, wat neerkomt op een deelnemingspercentage van **25,64%**. De enquête maakt het dus mogelijk om voor de gemeente belangrijke conclusies te trekken.

Op te merken valt dat de Jettenaren talrijker waren in de deelname aan de enquête op vlak van het antwoordpercentage vergeleken met dat van de andere gemeenten van de politieke zone Brussel-West werd waargenomen. Dit is een tamelijk positieve eerste vaststelling, die aangeeft dat de burger belang stelt in preventie- en veiligheidskwesties en de mogelijkheid om zijn mening te kunnen laten horen.

Hieronder vindt u een overzichtstabel voor de politiezone Brussel-West:

Gemeente	Aantal respondenten	Deelnamepercentage
Jette	359	25,64%
Sint-Agatha-Berchem-	340	24,29%
Ganshoren	319	22,79%
Koekelberg	277	19,79%
Sint-Jans-Molenbeek	267	19,07%
Brussel Hoofdstedelijk Gewest	6844	25,30%
Federaal niveau	465168	36,2%

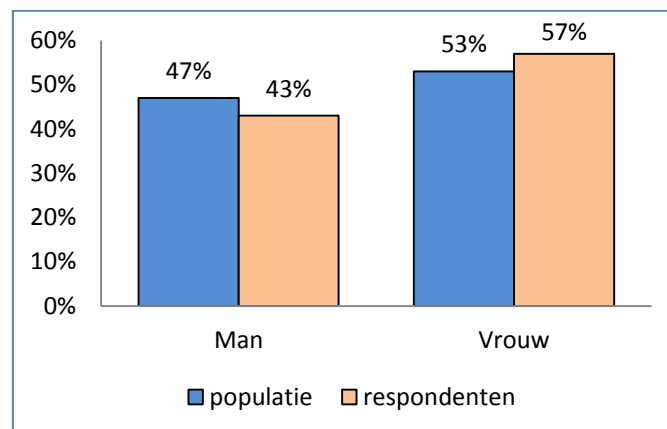
Profiel van Jetse respondenten

De respondenten is gevraagd om informatie te verstrekken over hun persoonlijke kenmerken. Het belang van deze laatste is voor elke vraag beoordeeld en maakt het dus mogelijk om bepaalde resultaten te detailleren.

1) Het geslacht

Bij het vergelijken van de geslachtskenmerken van respondenten met die van de totale populatie blijkt er een klein verschil te bestaan. Vrouwen zijn inderdaad iets oververtegenwoordigd in de steekproef en omgekeerd voor mannen.

Verdeling van de bevolking en respondenten per geslacht

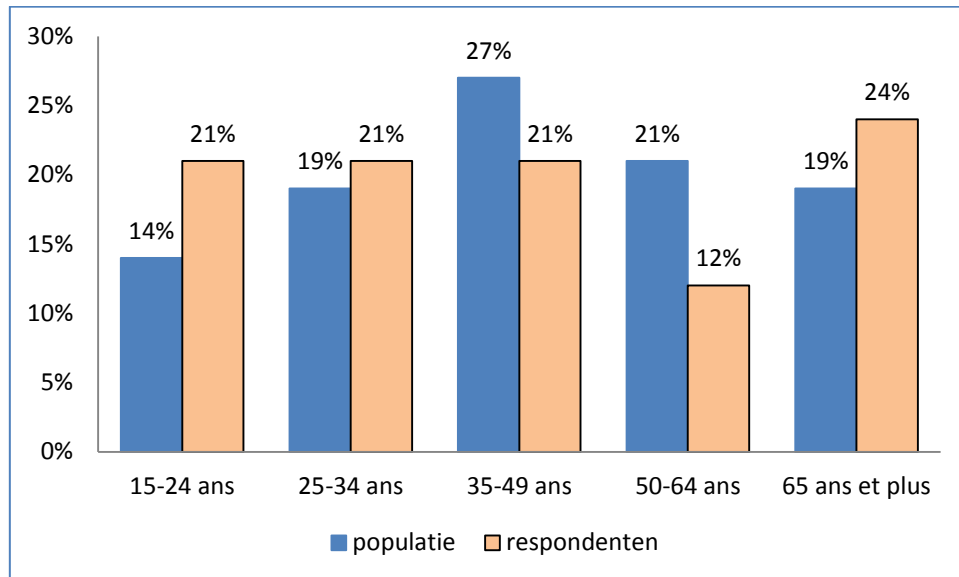


2) De leeftijdscategorieën

Vergelijking tussen de bevolking en respondenten per leeftijdsgroep laat enkele verschillen zien. Jongeren (15-24 en 25-34) zijn immers oververtegenwoordigd onder de respondenten wat betreft de verdeling van de bevolking. Deze vaststelling werd ook op federaal niveau opgemerkt en kan met name worden gerechtvaardigd door het feit dat er meer vragenlijsten naar deze leeftijdsgroepen werden gestuurd. Uit eerdere onderzoeken is namelijk gebleken dat jongeren minder geneigd zijn

om deel te nemen, dus is besloten om er nog een paar uit de basissteekproef te selecteren. Omgekeerd is de leeftijdsgroep van 35-49 en 50-64 jaar ondervertegenwoordigd in vergelijking met de bevolkingsverdeling. Ten slotte zijn ouderen oververtegenwoordigd op het niveau van de respondenten.

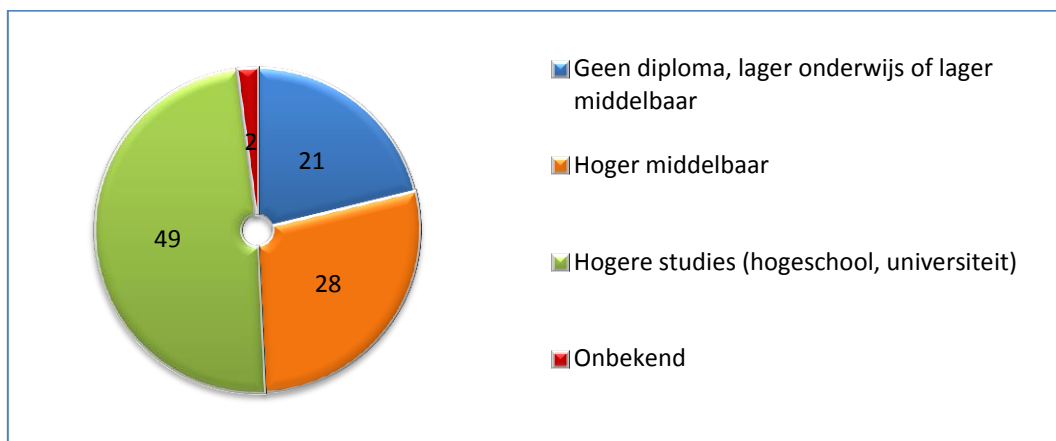
Verdeling van bevolking en respondenten per leeftijd



3) Opleidingsniveau

Aan het begin van de vragenlijst werd de burger ook gevraagd om een indicatie te geven van het bereikte opleidingsniveau. Er is geen bron/onderzoek dat als referentie kan worden gebruikt om te vergelijken met de profielen van de respondenten. Gezien het aantal respondenten met een hoger onderwijsdiploma (49%) lijkt deze categorie op het eerste gezicht echter oververtegenwoordigd. Dit element kan dus een vertekening zijn in de interpretatie van de resultaten.

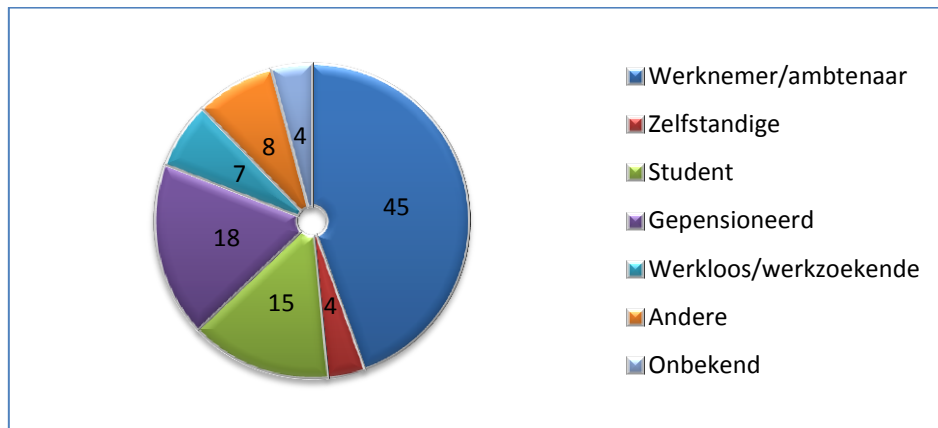
Verdeling van de respondenten naar hoogste graad van diploma



4) De beroepssituatie

Wat de verdeling naar beroepssituatie betreft, zijn de meeste respondenten werknemers (45%). Gepensioneerden en studenten vertegenwoordigen samen een derde van de respondenten. De andere categorieën omvatten werklozen (7%), zelfstandigen (4%) en ten slotte andere categorieën.

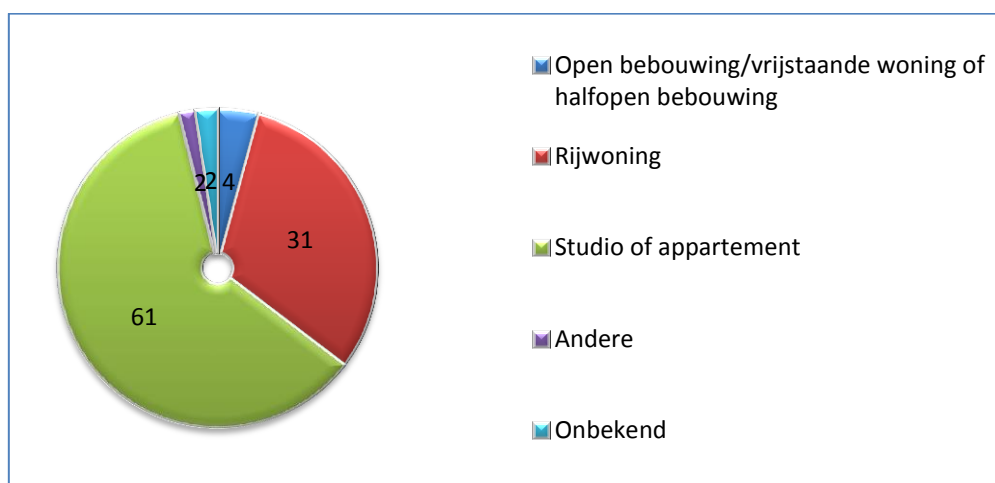
Verdeling van de respondenten naar beroepssituatie



5) Soorten huisvesting en duur van het verblijf in deze huisvesting

De burgers die deelnamen aan de enquête van de Veiligheidsmonitor wonen voornamelijk (61%) in een appartement of studio. Bijna een derde van de respondenten woont in een halfopen bebouwing of rijwoning. Tot slot woont een zeer klein deel in een huis met drie of vier gevels. De helft van de respondenten woont al meer dan tien jaar in de buurt, 17% woont tussen 6 en 10 jaar, 25% tussen één en vijf jaar. Een zeer klein deel van de respondenten woont er minder dan een jaar.

Verdeling van respondenten naar woningtype



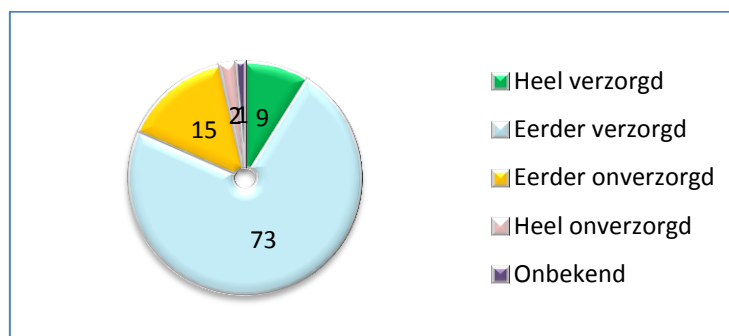
ANALYSE

De analyse wordt opgedeeld in zes delen die overeenkomen met de structuur van de vragenlijst:

- 1) Buurtproblemen
- 2) Onveiligheidsgevoel
- 3) Slachtofferschap en klacht
- 4) Preventie
- 5) Evaluatie van het functioneren van de politiedienst in het gebied
- 6) Laatste contact met de politiezone

Buurtproblemen

Alvorens de burger te vragen een standpunt in te nemen over het al dan niet problematisch zijn van een fenomeen in zijn buurt, moest hij zich eerst uitspreken over het "aspect van zijn buurt". Opgemerkt moet worden dat het begrip "buurt" niet gedefinieerd werd in de vragenlijst, waardoor een belangrijke plaats werd overgelaten aan de subjectiviteit van de burger om het territorium te bepalen waarop de vragen gebaseerd waren. Sommige hebben misschien wel de hele gemeente Jette als referentie gehad, andere meerdere straten rond hun woning of hun straat zelf. Deze eerste vraag suggereert een vrij positieve kijk op het aspect van de wijk. Iets meer dan 80% van de respondenten vindt dat hun buurt vrij goed onderhouden is, 9% van de respondenten vindt dat deze zeer goed onderhouden is.



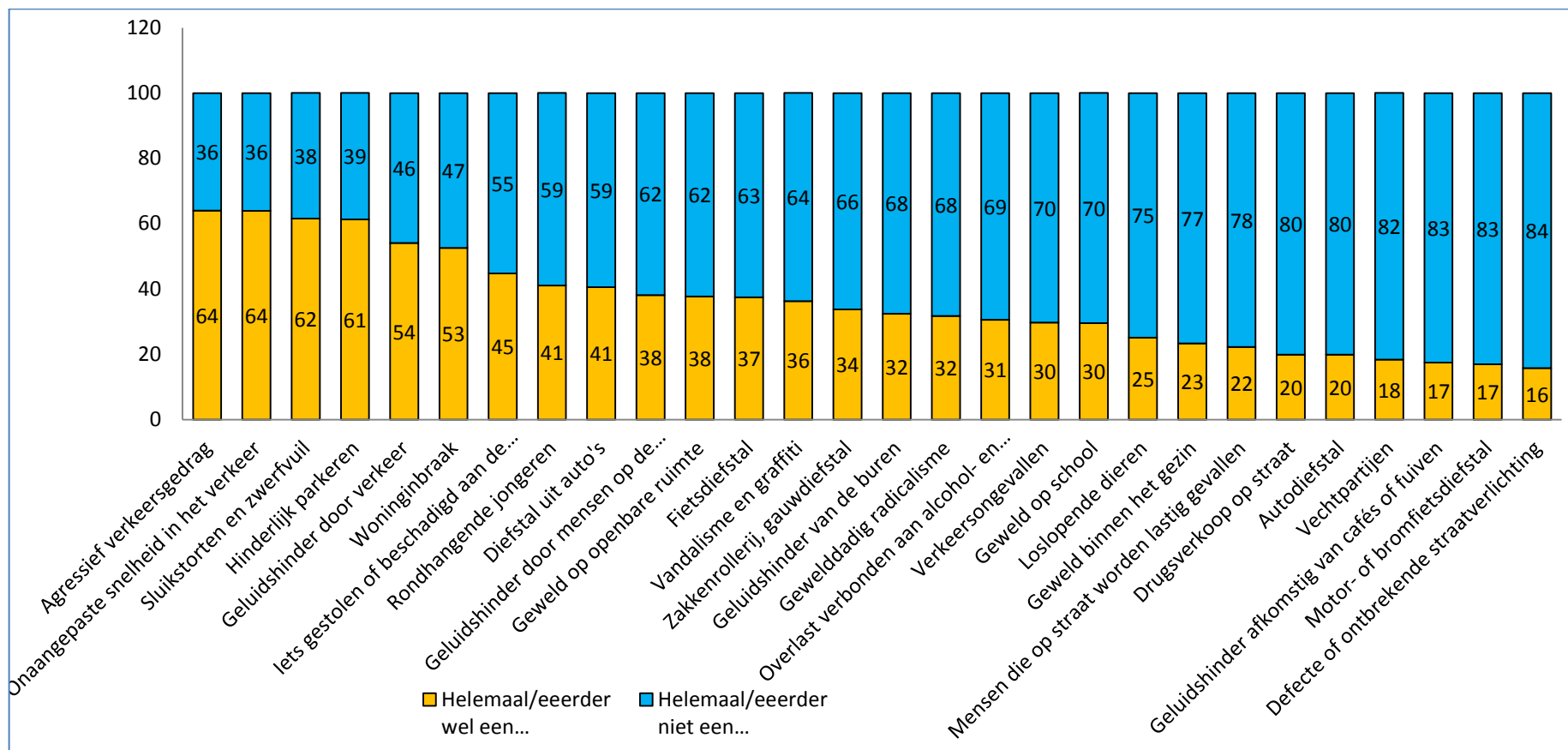
De burger moest vervolgens beslissen of 28 situaties en/of fenomenen al dan niet problematisch waren door een van de volgende punten aan te vinken:

- *Helemaal wel een probleem*
- *Eerder wel een probleem*
- *Eerder niet een probleem*
- *Helemaal geen probleem*

Om de analyse te vergemakkelijken en een rangschikking te ontwikkelen, werd besloten om de eerste twee categorieën *helemaal wel* en *eerder wel* te combineren en de laatste twee *eerder niet* en *helemaal niet*.

Ook is bekend dat de deelnemende politiezones de mogelijkheid hadden om extra vragen toe te voegen. Met dit in het achterhoofd heeft de zone Brussel-West afgesproken om daar de volgende situaties aan toe te voegen: **huiselijk geweld, geweld in de openbare ruimte, geweld op scholen en gewelddadig radicalisme.**

Soorten "situaties" die door de burger als problematisch worden beschouwd (in afnemende volgorde)



Voor een betere leesbaarheid zijn de percentages afgerond. De zes situaties/verschijnselen die door meer dan 50% van de respondenten als problematisch worden beschouwd zijn:

- 1) Agresief verkeersgedrag
- 2) Onaangepaste snelheid in het verkeer
- 3) Sluitstorten en zwerfvuil
- 4) Hinderlijk parkeren
- 5) Geluidshinder door verkeer
- 6) Woninginbraak

De mening van de Jettenaars is meer uitgesproken over wat zij niet of niet echt een probleem vinden. Voor de volgende zes situaties/verschijnselen vindt meer dan 80% van de Jettenaars deze het minst problematisch:

- 1) Defecte of ontbrekende straatverlichting
- 2) Motor- of bromfietsdiefstal
- 3) Geluidshinder veroorzaakt door cafés of fuiven
- 4) Vechtpartijen
- 5) Autodiefstal
- 6) Drugsverkoop op straat

1) Vergelijking met de zone Brussel-West en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Situaties die helemaal wel/eerder wel problematisch zijn			
	Jette	PZ Brussel-West	Brussels Hoofdstedelijk Gewest
1	Agressief verkeersgedrag	Agressief verkeersgedrag	Onaangepaste snelheid in het verkeer
2	Onaangepaste snelheid in het verkeer	Onaangepaste snelheid in het verkeer	Agressief verkeersgedrag
3	Sluikstorten en zwerfvuil	Sluikstorten en zwerfvuil	Sluikstorten en zwerfvuil
4	Hinderlijk parkeren	Hinderlijk parkeren	Hinderlijk parkeren
5	Geluidshinder door verkeer	Geluidshinder door verkeer	Geluidshinder door verkeer
6	Woninginbraak	Woninginbraak	Woninginbraak
Situaties die eerder niet/ helemaal niet problematisch zijn			
1	Defecte of ontbrekende straatverlichting	Geluidshinder veroorzaakt door cafés of fuiven	Geluidshinder veroorzaakt door cafés of fuiven
2	Motor- of bromfietsdiefstal	Motor- of bromfietsdiefstal	Defecte of ontbrekende straatverlichting
3	Geluidshinder veroorzaakt door cafés of fuiven	Defecte of ontbrekende straatverlichting	Motor- of bromfietsdiefstal
4	Vechtpartijen	Autodiefstal	Autodiefstal
5	Autodiefstal	Loslopende dieren	Vechtpartijen
6	Drugsverkoop op straat	Vechtpartijen	Drugsverkoop op straat

Opmerkingen

De tabel toont vrij duidelijke overeenkomsten in de meningen van de Jetse burgers, en die van andere burgers die in de politiezone Brussel-West of in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen. Deze rangschikking toont aan dat, afgezien van inbraken, situaties die door de burger het meest problematisch worden geacht, situaties zijn die geen direct verband vertonen met wat kleine stadsdelinquentie wordt genoemd. Het is meer een kwestie van overlast in verband met het leven in de stedelijke gemeenschap, die a priori niet verbonden is met een bepaalde leeftijdsgroep of buurt. Bovendien gaat het bij de genoemde situaties niet om opzettelijke "directe slachtoffers", maar om een verstoring van de openbare orde.

Een andere opmerking is dat 80% van de respondenten zich weinig zorgen lijkt te maken over de geluidshinder van cafés of fuiven. Om het gevoel van deze categorie inbreuken beter te begrijpen, zou het gepast zijn geweest om de reacties van burgers die in de buurt van een café of een feestzaal wonen, te isoleren.

2) De buurtproblemen naar achtergrondkenmerken

BUURTPROBLEEM: VERKEER

Bijna alle situaties die door de burger als problematisch worden beschouwd, kunnen onder de term "verkeersproblemen" worden ingedeeld. De burger noemt immers eerst agressief verkeersgedrag, vervolgens de onaangepaste snelheid in het verkeer op de vierde plaats het hinderlijk parkeren en tenslotte op de vijfde plaats de geluidshinder veroorzaakt door het verkeer.

Bij nadere analyse van de resultaten blijkt dat er soms aanzienlijke verschillen in achtergrondkenmerken kunnen worden waargenomen.

De leeftijdscategorieën 25-34 (63,82%), 35-49 (70,22%) en 60-64 (76,17%) zijn de belangrijkste groepen die **agressief verkeersgedrag** als *helemaal een probleem* of een *eerder een probleem* beschouwen. In tegenstelling tot de jongere (15-24 jaar) en oudere (65 jaar en ouder) mensen. Deze vaststelling toont aan dat het eerder de potentiële voertuiggebruikers zijn die gevoeliger zijn voor dit probleem. Dit versterkt in zekere zin het problematische aspect van dit soort gedrag. Deze vaststelling wordt ook gekruist met het kenmerk "beroepssituatie" waar werknemers, ambtenaren, werklozen of werkzoekenden ook gevoeliger zijn voor dit soort gedrag dan studenten en gepensioneerden.

De professionele situatie is ook een kenmerk waarbij significante verschillen kunnen worden waargenomen voor niet aan het verkeer aangepaste snelheden, hinderlijk parkeren en **geluidshinder veroorzaakt door het verkeer**. Zelfstandigen beschouwen dit laatste als minder problematisch dan anderen. Wat de **onaangepaste snelheid** betreft, zijn de studenten hier het minst gevoelig voor. En tot slot is het **hinderlijk parkeren** voor ambtenaren/werknemers zeer problematisch.

BUURTPROBLEEM: MILIEU

Van alle buurtvraagstukken rond het milieu wordt **sluikstorten** door de respondenten als een belangrijke prioriteit beschouwd. Dit aspect staat op de derde plaats van de verschillende buurtproblemen in de ranglijst van de deelnemers. Het opleidingsniveau lijkt een rol te spelen. Waar het percentage ongeschoolde en laaggeschoolde mensen 54,4% bedraagt, is er een hoger percentage in de categorieën met hoger secundair onderwijs (66,44%) en hoger onderwijs (62,05%). De beroepsactiviteit brengt ook verschillen aan het licht. Als voor gepensioneerden sluikstorten en zwerfvuil als bijzonder problematisch worden ervaren (76,36%), is dat veel minder het geval voor studenten (48,09%) en mensen zonder of op zoek naar een baan (40,93%). Ook ambtenaren en werknemers zijn gevoeliger voor dit soort gebrek aan burgerzin (66,30%) dan zelfstandigen (55,82%).

BUURTPROBLEEM: INBRAAK

Voor het classificeren van de gedragingen die door de burger het meest problematisch worden geacht, is **inbraak** de uitzondering in de lijst. In tegenstelling tot de andere, is het een fenomeen dat kan gezien worden als stadsdelinquentie, waarbij directe slachtoffers betrokken zijn. De perceptie van de Jetse burger voldoet aan de objectieve realiteit, gezien het nog steeds te grote aantal inbraken in de gemeente (449 in 2018). Deze perceptie kan echter enigszins verschillen, afhankelijk van bepaalde achtergrondkenmerken. Rekening houdend met de leeftijd van de burgers zijn het vooral de 50-64-jarigen (63,43%) en de 65-plussers (55,79%) die inbraken in hun buurt als een probleem ervaren. Jongeren, 35-49 jaar (47,26%), 25-34 jaar (50,07%) en 15-24 jaar (46,75%), lijken iets minder duidelijk over deze kwestie. Deze analyse kan ook worden gekruist met die van de beroepsactiviteit. Het zijn immers meer gepensioneerden (60,98%) dan studenten (47,03%) die inbraak als problematischer ervaren. Ten slotte blijkt dat dit fenomeen op geslachtsniveau door vrouwen (54,61%) negatiever wordt ervaren dan door mannen (48,01%).

Onveiligheidsgevoel

Het tweede deel van de vragenlijst richtte zich op het onveiligheidsgevoel. Om de mening van de bevolking te kunnen beoordelen, bevatte de voorgestelde schaal vijf variabelen:

- *Altijd*
- *Vaak*
- *Soms*
- *Zelden*
- *Nooit*

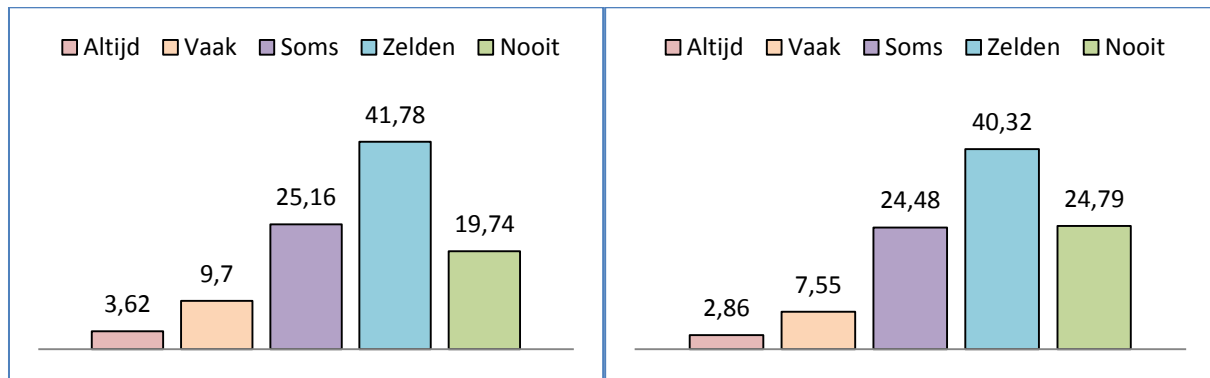
In deze paragraaf zijn twee aspecten besproken. Het eerste betreft de algemene indruk en het tweede het aannemen van mijdingsgedrag.

De burger moest eerst beslissen over de vraag "Gebeurt het dat u zich onveilig voelt in uw buurt?"

Algemene verdeling van het onveiligheidsgevoel

JETTE

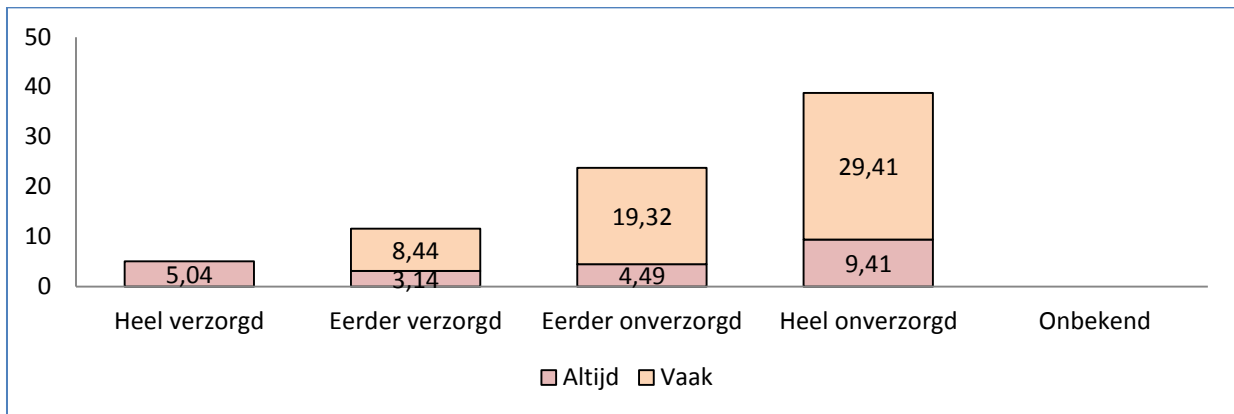
BRUSSELS GEWEST



13,3% van de Jetse burgers die aan het onderzoek hebben deelgenomen, meldt *altijd* onveiligheid (3,6%) of *vaak* (9,7%) een **onveiligheidsgevoel** te hebben. Bij een kwart van de respondenten komt dit gevoel *soms* voor. Voor 61,5% voelen ze zich *zelden* onveilig (41,7%) of *nooit* (19,7%). Het percentage burgers die *altijd* en *vaak* aangeven dat ze onveilig zijn, is relatief lager dan de tegengestelde mening. Deze verhoudingen komen min of meer overeen met die van de politiezone Brussel-West. Anderzijds lijkt het gevoel van onveiligheid bij Jette iets groter dan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

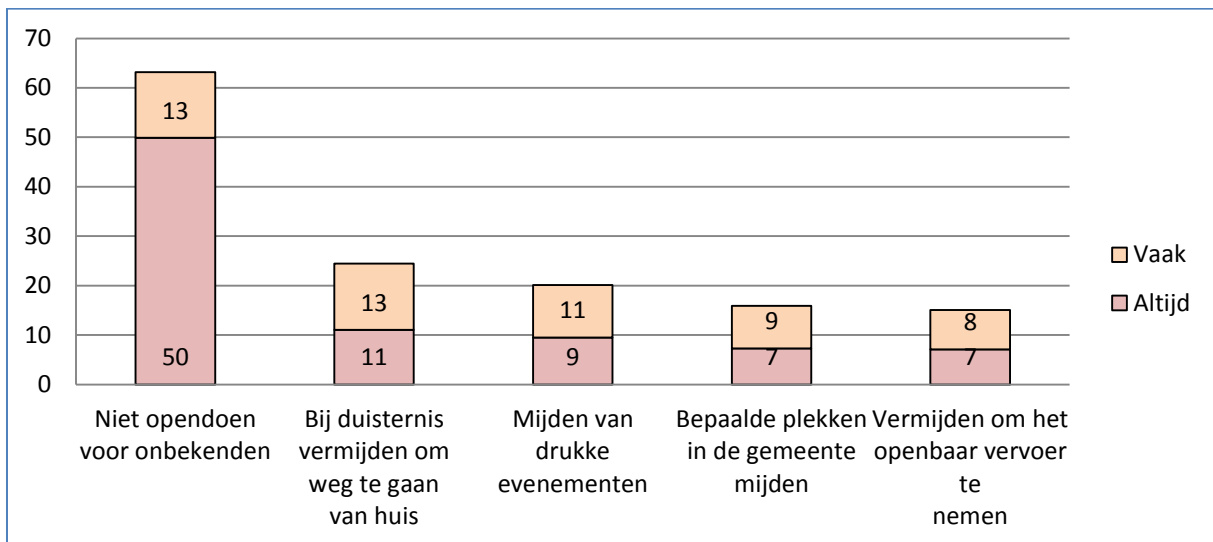
Als we ons richten op het profiel van respondenten die *altijd* en *vaak* een onveiligheidsgevoel melden, kunnen we significante verschillen vaststellen voor een aantal achtergrondkenmerken. Het gevoel van onveiligheid is veel sterker bij vrouwen (15,5%) dan bij mannen (10,7%). Ten slotte voelen mensen met een baan zich vaker onzeker dan gepensioneerden en mensen die werkloos zijn of werk zoeken. Een van de redenen hiervoor kan zijn dat deze mensen minder vaak buitenshuis komen. Interessant is om de antwoorden van het onveiligheidsgevoel te vergelijken met de antwoorden die betrekking hebben op het aspect van de wijk. Mensen die het gevoel hebben dat hun buurt *heel onverzorgd* of *eerder onverzorgd* is, voelen zich verhoudingsgewijs immers *altijd* of *vaak* onveilig dan mensen die het gevoel hebben dat hun buurt *heel verzorgd* of *eerder verzorgd* is.

Onveiligheidsgevoel, afhankelijk van het aspect van de wijk



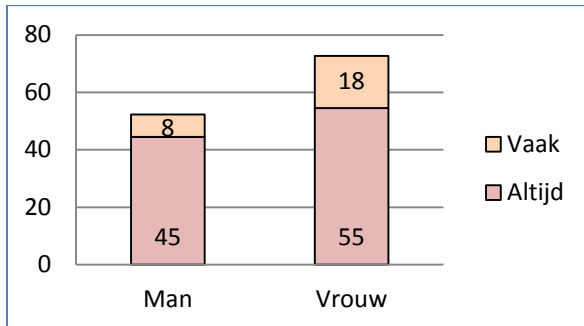
Het tweede deel had betrekking op **mijdingsgedrag**. Aan de Jettenaren werd gevraagd om aan te geven in welke mate ze een van de volgende vijf mijdingsgedragingen toepassen: **bepaalde plekken in de gemeente mijden, niet opendoen voor onbekenden, bij duisternis vermijden om weg te gaan van huis, vermijden om het openbaar vervoer te nemen en drukke evenementen mijden**. Uit de enquête blijkt dat 63% van de respondenten *altijd* en *vaak* vermijdt open te doen voor onbekenden. 24% van de ondervraagde burgers zegt 's nachts niet van huis weg te gaan, 20% vermijdt drukke evenementen, 16% vermijdt bepaalde plaatsen in hun gemeente en 15% van de ondervraagden zegt *altijd* of *vaak* het openbaar vervoer te vermijden. Deze indeling is vergelijkbaar voor de politiezone Brussel-West en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Toch lijkt het erop dat de burger iets minder vaak een beroep doet op mijdingsgedrag binnen het Gewest.

Mijdingsgedragingen in dalende volgorde

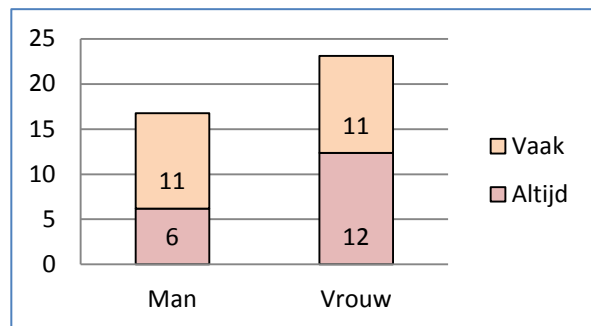


Het blijkt dat het meer vrouwen dan mannen zijn die door elk van deze mijdingsgedragingen worden getroffen. Wat betreft het niet opendoen voor onbekenden, zien we een percentage van 72,6% vrouwen ten opzichte van 52,2% mannen.

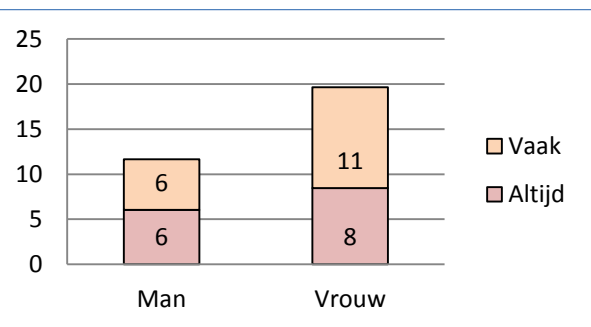
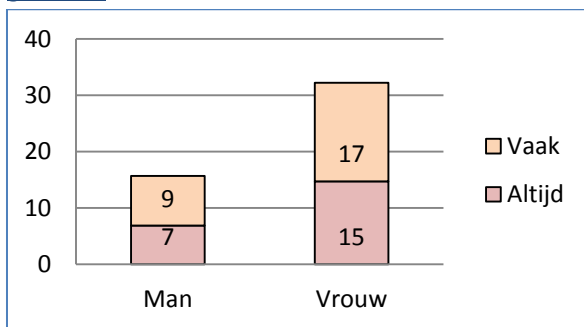
Niet opendoen voor onbekenden /geslacht



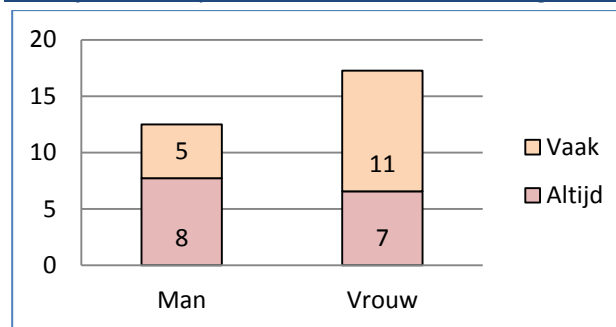
Drukke evenementen mijden/ geslacht



Bij duisternis vermijden om weg te gaan van huis/ geslacht Bepaalde plekken in de gemeente mijden/ geslacht



Vermijden het openbaar vervoer te nemen/ geslacht



Er worden ook aanzienlijke verschillen in leeftijd waargenomen. Oudere mensen zullen ook eerder vermijden open te doen voor onbekenden, hun huis te verlaten bij duisternis en deel te nemen aan drukke evenementen.

Bijvoorbeeld: 48,23% van de 65-plussers zegt dat ze vermijden het huis te verlaten als het donker wordt, tegenover 16,23% van de 25-34-jarigen.

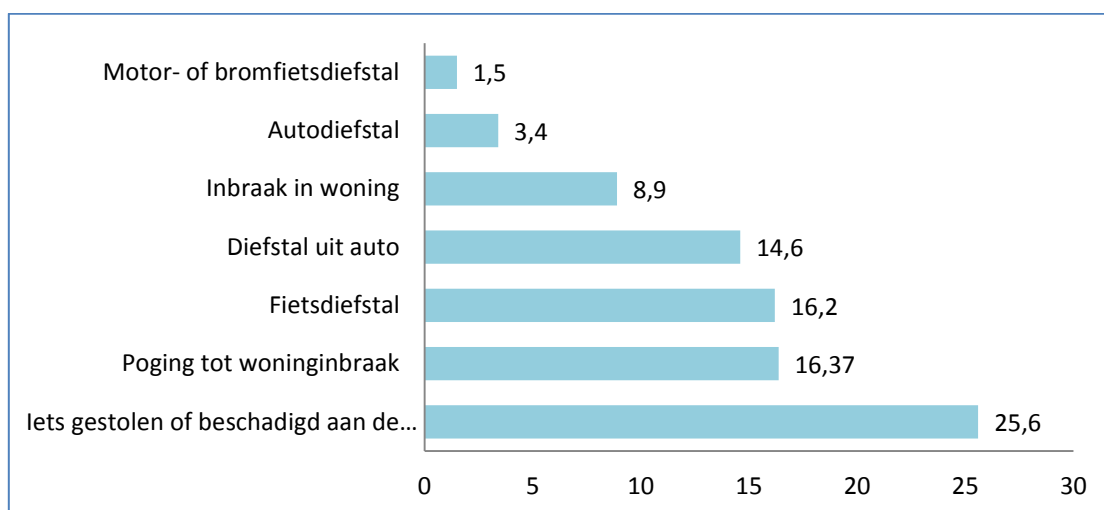
Slachtofferschap en klacht

De Veiligheidsmonitor richt zich ook op het slachtofferschap van burgers in relatie tot diverse feiten. Burgers werd gevraagd of zij in de afgelopen 12 maanden het **slachtoffer** zijn geweest van een delict. Vervolgens kijkt de Veiligheidsmonitor naar de **klachtaangifte** over deze feiten van slachtofferschap. De burgers werd vervolgens gevraagd of zij een klacht hadden ingediend toen zij het slachtoffer van een misdrijf waren (en om voor het laatste misdrijf te antwoorden of er meerdere van hetzelfde type waren)².

Dit deel van de vragenlijst werd ook opgesplitst in twee delen: het ene deel had betrekking op slachtofferschap op gezinsniveau (d.w.z. respondent en familieleden) en het andere op slachtofferschap op persoonsniveau.

SLACHTOFFERSCHAP OP GEZINSNIVEAU

Overzicht van slachtofferschap op gezinsniveau per soort misdrijf –JETTE



Vanuit het oogpunt van slachtofferschap op gezinsniveau (d.w.z. de ondervraagde burger en zijn of haar familieleden), is **diefstal of beschadiging aan de buitenkant van de auto** het meest gepleegde misdrijf, dit misdrijf wordt ter herinnering als problematisch beschouwd door 45% van de Jettaren. Op de tweede plaats zijn er **inbraakpogingen** met 16,2% die in verband kunnen worden gebracht met **inbraken** (8,9%). In het eerste deel bleek dat 53% van de respondenten inbraken problematisch vond, waarvan 25% hypothetisch direct slachtoffer was of had kunnen zijn. Wat **fietsdiefstallen** betreft, is 16,2% van de 37% van de burgers die het fenomeen als problematisch beschouwen, slachtoffer geweest van fietsendiefstal. Wat ten slotte **autodiefstallen** betreft, meldt 3,4% van de respondenten dat zij het slachtoffer zijn geweest en 20% vindt dit misdrijf problematisch. Ten slotte meldt 1,5% dat er sprake is van diefstal van motorfietsen of bromfietsen/snorfietsen, 17% vindt dit problematisch.

² Federale Politie, Veiligheidsmonitor, *Grote tendensen 2018 Federale enquête*, http://www.moniteurdesecurite.policefederale.be/assets/pdf/2018/reports/Grote_tendensen_Analyses_VMS_2018.pdf

KLACHTINDIENING

Wanneer de burger meldde dat hij het slachtoffer was van een misdrijf, werd hem gevraagd of hij een klacht had ingediend bij de politie. Onderstaande tabel geeft het percentage incidenten weer dat is gemeld en waarvoor vervolgens een klacht is ingediend

Type misdrijf/ Klachtindiening	Ja (%)	Nee (%)
Inbraak	86,96	13,04
Autodiefstal	80,00	20,00
Diefstal uit auto's	50,00	50,00
Fietsdiefstal	42,86	57,14
Motorfiets-, bromfiets- of snorfietsdiefstal	33,33	66,67
Inbraakpoging	33,33	66,67
Diefstal of beschadiging aan de buitenkant van de auto	28,26	71,74

Bij het lezen van deze tabel zijn twee waarnemingen mogelijk. Ten eerste lijken de twee feiten waarvan de Jettenaars melden dat ze het meeste slachtoffer zijn geweest, namelijk **diefstal of beschadiging aan de buitenkant van de auto en inbraakpogingen**, weinig te leiden tot het indienen van een klacht. Ten tweede valt het percentage mensen op die geen klacht hebben ingediend na een **inbraak**. Deze vaststelling doet inderdaad de vraag rijzen naar het zwart cijfer. Deze categorie misdrijven heeft a priori een laag zwart cijfer, gezien de mogelijke tussenkomst van verzekeringsmaatschappijen en de noodzaak om een klacht in te dienen. Het toch al hoge aantal inbraken zou dus nog belangrijker kunnen blijken te zijn dan wat we uit de politiestatistieken kunnen leren. Deze observatie wordt ook versterkt door het relatief hoge aantal inbraakpogingen die niet bij de politie zijn gemeld.

Overzicht van slachtofferschap op gezinsniveau per type misdrijf/ Zone Brussel-West – Brussel-Hoofdstad

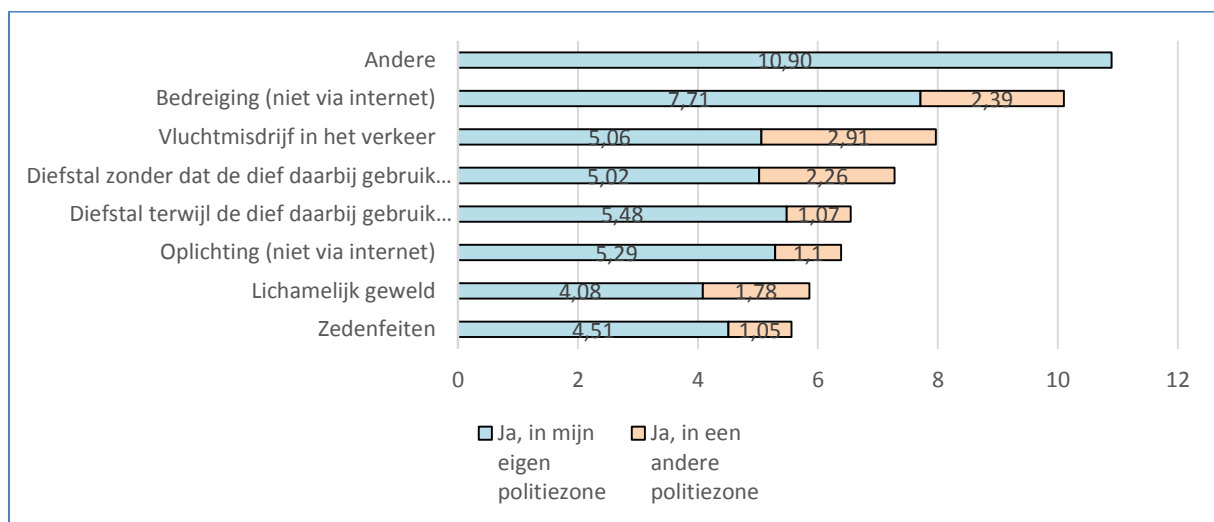
Misdrijven	Zone Brussel-West	Brussels Hoofdstedelijk Gewest
Diefstal of beschadiging aan de buitenkant van de auto	31,51%	25,03%
Fietsdiefstal	15,83%	15,53%
Diefstal uit auto's	14,45%	13,69%
Inbraakpoging	12,88%	10,11%
Inbraak	7,37%	6,66%
Autodiefstal	4,59%	3,35%
Motor- of bromfietsdiefstal	2,95%	3,18%

In vergelijking met de zone en het Gewest blijkt diefstal of beschadiging aan de buitenkant van de auto het misdrijf te zijn waarvan de burger het meeste slachtoffer is, vooral in de zone Brussel-West. Een verschil, zij het in geringe mate, betreft inbraken en/of pogingen waarbij de burger van Jette meldt dat hij/zij meer slachtoffer was dan de burgers van de zone Brussel-West of het Gewest. Opgemerkt moet worden dat voor al deze misdrijven het percentage slachtoffers van Jettenaren hoger ligt dan dat van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

SLACHTOFFERSCHAP OP PERSOONSNIVEAU

In het tweede deel moest de burger vermelden of hij in de afgelopen twaalf maanden zelf het slachtoffer was van bepaalde vooraf geselecteerde feiten.

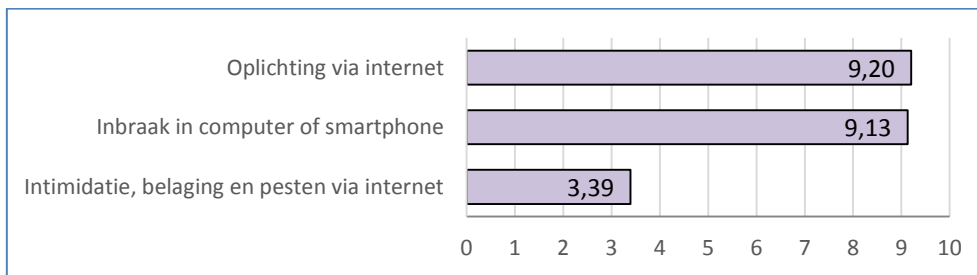
Overzicht van het slachtofferschap op persoonsniveau per soort misdrijf – JETTE



Wat het slachtofferschap op persoonsniveau betreft, zijn de meest gemelde incidenten, die ten minste eenmaal in de laatste 12 maanden hebben plaatsgevonden, **bedreiging** (niet via internet) (10%) en **vluchtmisdrijf** in het verkeer (8%). Mensen in de leeftijd van 15-24 en 50-64 jaar blijken vaker bedreigd te zijn dan andere leeftijdsgroepen. Wat de andere genoemde feiten betreft, meldt 4% van de burgers een **diefstal met geweld** en 5,28% een **diefstal zonder geweld**. 5,8% van de respondenten verklaart het slachtoffer te zijn geweest van **lichamelijk geweld**, 4,55% van **zedefeiten** en 6,4% van **oplichting** (niet via internet). Sommige burgers (11%) melden dat zij het slachtoffer zijn geweest van andere misdrijven, waarvan de details niet in de resultaten zijn opgenomen.

Op het niveau van de zone en het Gewest, met min of meer gelijke verhoudingen, vinden we in het begin van de lijst dezelfde drie misdrijven.

Overzicht van slachtofferschap op persoonsniveau per soort misdrijf – JETTE



Slachtofferproblematiek op persoonlijk niveau heeft ook te maken met feiten die verband houden met internetcriminaliteit. 9,2% was het slachtoffer van **oplichting via internet** en 9,13% van **inbraak in de computer of smartphone**, waarvan de 50-64-jarigen meer slachtoffers lijken te zijn. 3,39% van de burgers die aan het onderzoek deelnamen, meldden dat ze de afgelopen 12 maanden minstens één keer **via internet** het slachtoffer zijn geweest van **intimidatie, belaging en pesten**.

Met een zeer klein proportioneel verschil is de burger meer het slachtoffer geweest van **inbraak in de computer of smartphone** binnen de zone en in het Gewest.

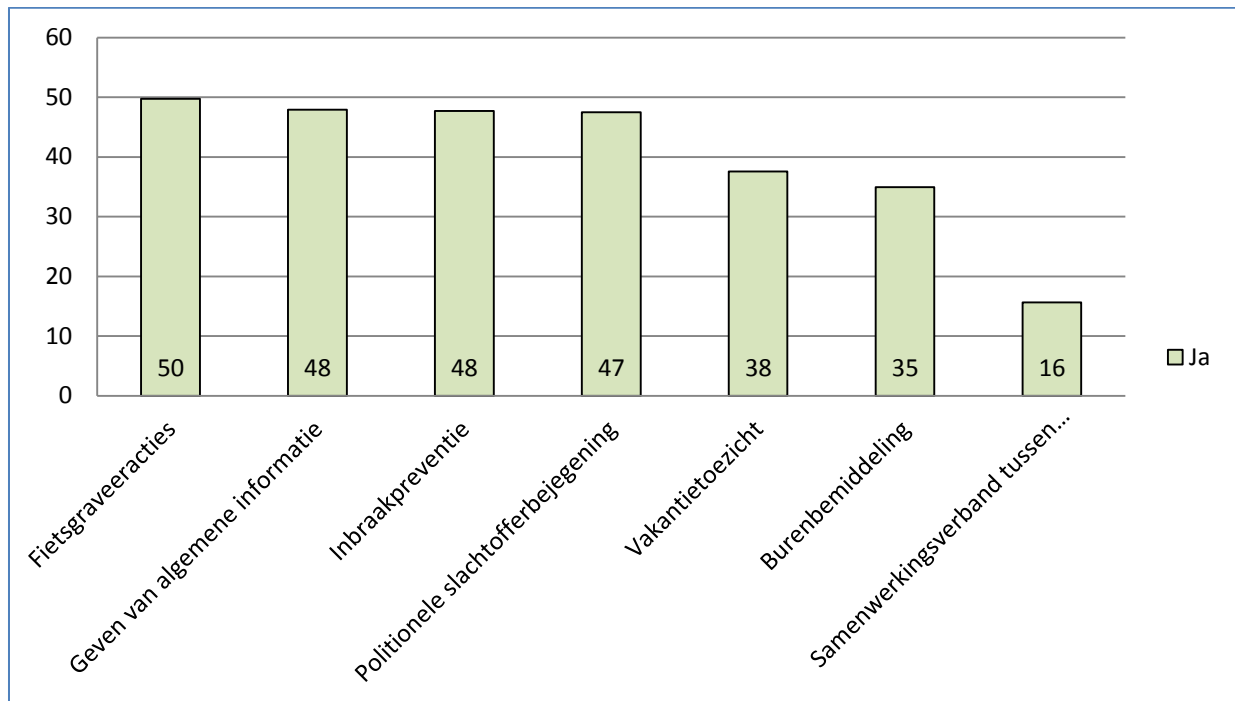
KLACHTINDIENING

Type misdrijf/Klachtindiening	Ja (%)	Nee (%)
Diefstal met geweld	67,57	32,43
Vluchtmisdrijf in het verkeer	62,99	37,01
Diefstal zonder geweld	56,31	43,69
Andere	49,09	50,91
Lichamelijk geweld	28,39	71,61
Intimidatie, belaging en pesten via internet	25,43	74,57
Zedenfeit	13,77	86,23
Oplichting via internet	13,56	86,44
Inbraak in computer/smartphone	12,12	87,88
Bedreiging (niet via internet)	10,28	89,72
Oplichting (niet via internet)	9,84	90,16

In dezelfde geest als het slachtofferschap op gezinsniveau blijkt dat de burger zelden klacht indient voor **bedreiging**, ondanks het feit dat dit het misdrijf is waarvan hij zich het vaakst het slachtoffer voelt. Een algemene en opvallende vaststelling is het hoge percentage personen dat geen klacht indient voor meerdere overtredingen, waarvan sommige niet minder ernstig zijn. Minstens 70 procent van de mensen die het slachtoffer zijn geweest van **lichamelijk geweld, intimidatie, belaging en pesten via internet** of **zedende feiten** hebben de feiten niet gemeld bij een politiebureau. Voor deze laatste categorie misdrijven zijn het meer vrouwen die geen klacht hebben ingediend dan mannen. Uit deze resultaten blijkt dat de politiestatistieken alleen, de werkelijkheid van de criminaliteit niet volledig kunnen weergeven.

Preventie

Het vierde deel van de vragenlijst was bedoeld om de burger te bevragen over zijn of haar kennis van bepaalde gemeentelijke en politiediensten en over zijn of haar bereidheid om op de hoogte te blijven van de werking, de resultaten en het optreden van de politie.

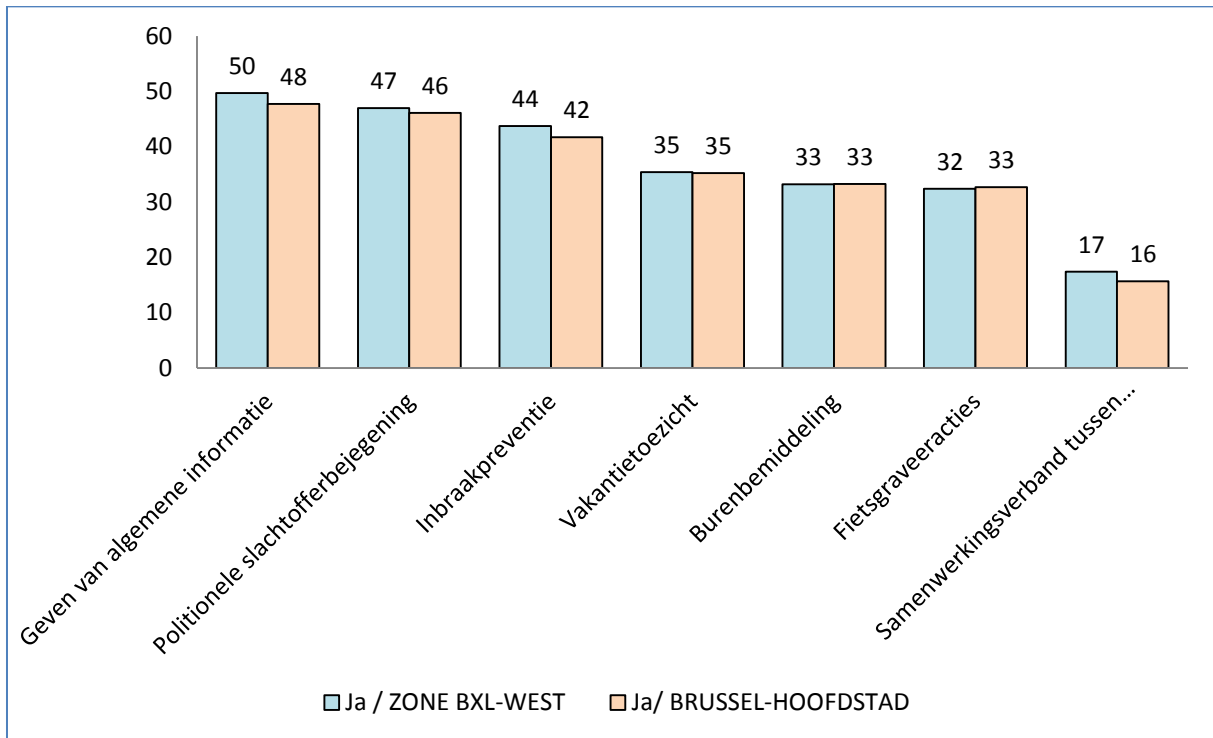
Kennis van de aan de burger aangeboden diensten –JETTE

Ter verduidelijking werd de term **algemene informatie** gevolgd door aanwijzingen over bijvoorbeeld *de omleiding van werkzaamheden, de behandeling van een dossier, enz.* en het begrip **samenwerkingsverband tussen burgers en politie** aangevuld met *het oog op het bevorderen van sociale controle, het verhogen van het veiligheidsgevoel, preventie... zoals LPP (Lokale Preventiepartnerschap) of WhatsAppgroepen, enz.*

Met uitzondering van de bemiddelingsdienst is ongeveer een op de twee respondenten op de hoogte van de dienstverleningen van de gemeente. Diensten die nauwer verbonden zijn met de politie lijken minder bekend, met name samenwerkingsverbanden. In de gemeente Jette is slachtofferhulp een gemeentelijke dienst en niet verbonden aan de politie. Sommige diensten zijn beter bekend op basis van achtergrondkenmerken. Burgers onder de 35 jaar lijken het minst op de hoogte te zijn van het bestaan van diensten die verband houden met de **inbraakpreventie**. Anderzijds zijn de oudere leeftijdsgroepen het meest op de hoogte van het bestaan van een dergelijke dienst, aangezien de leeftijdscategorieën 50 tot 64 jaar en 65 jaar en ouder respectievelijk 59,52% en 64,51% scoren, een observatie die ook wordt bevestigd door de variabele "beroepsactiviteit", waar de gepensioneerden het meest geïnformeerd lijken te zijn. Het zijn ook deze zogenaamde oudere leeftijdsgroepen die het meest op de hoogte zijn van **informatie over vakantietoezicht** en **fietsgraveeracties**. Wat de politionele **slachtofferbejegening** betreft, lijken personen met een diploma van het hoger onderwijs

(universiteit of hogeschool) zich meer bewust van het bestaan van de dienst dan andere categorieën. Tot slot, in termen van **algemene informatie**, zijn het mensen tussen 25-34 en 65 jaar die beter geïnformeerd lijken te zijn dan andere leeftijdsgroepen.

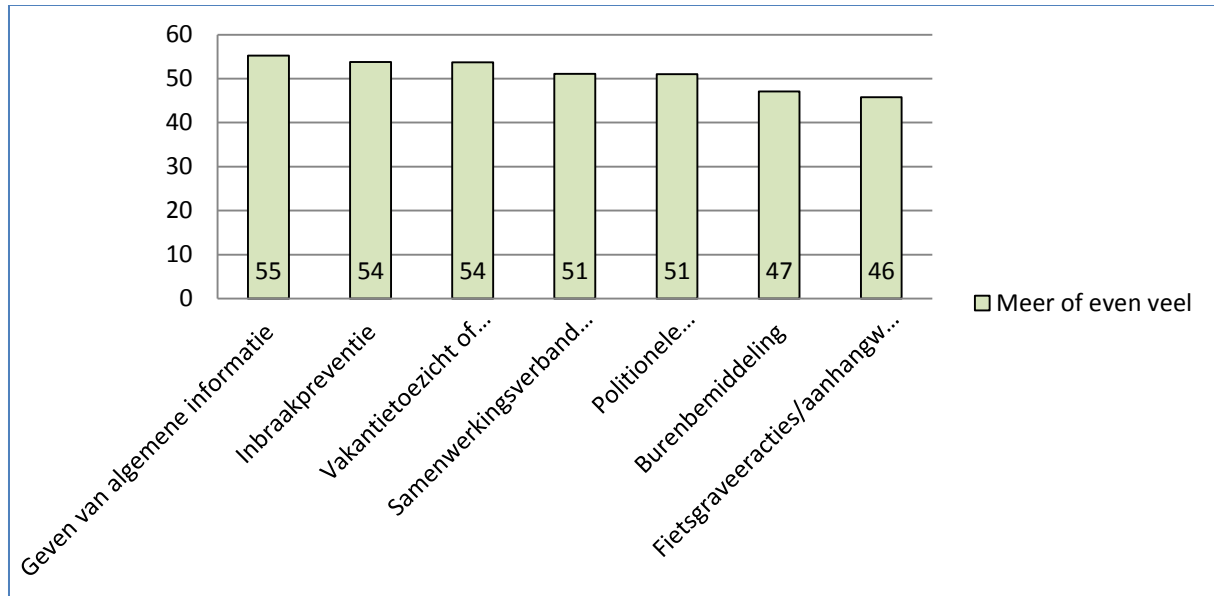
Kennis van de burger van de aangeboden diensten - ZONE BXL-WEST/BRUSSEL-HOOFDSTAD



Een vrij duidelijk verschil tussen de kennis van de Jetse burgers in vergelijking met de zone en het Gewest is de **fietsgraveeractie**, die in Jette beter bekend lijkt te zijn. Voor de andere diensten lijken de verhoudingen min of meer gelijk te zijn aan die van de zone.

COMMUNICATIE

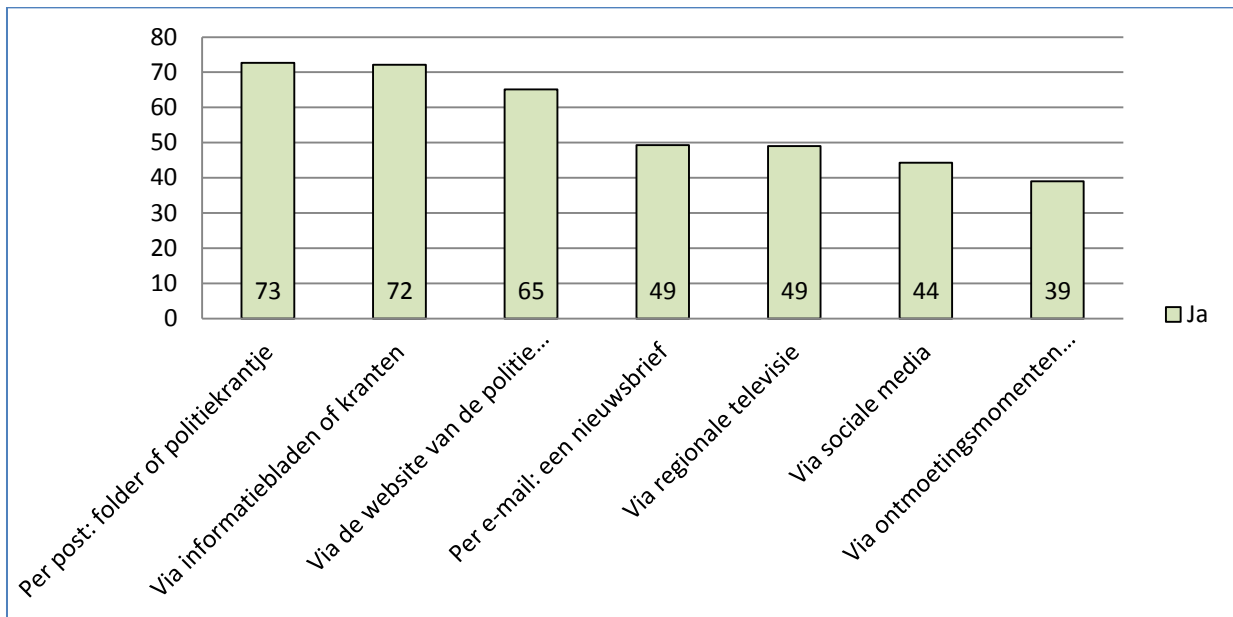
De vragenlijst was ook bedoeld om de wens van de burger te begrijpen om informatie te krijgen over de verschillende diensten en hoe deze te ontvangen.

Wens om informatie te ontvangen

De helft van de burgers wil *meer (of evenveel)* informatie over de diensten die de politiezone of de gemeente aanbiedt. Opgemerkt moet worden dat een derde van de respondenten deze vraag niet heeft beantwoord.

Wat de inbraakpreventie betreft, lijken "zelfstandigen" en personen met een diploma van het hoger onderwijs het meest geïnteresseerd te zijn in *meer of evenveel* informatie te krijgen over deze diensten. Zelfstandigen lijken ook meer geneigd om *meer of evenveel* informatie over vakantietoezicht te krijgen net als mensen in de leeftijd van 50-64 jaar. Op het gebied van slachtofferhulp, bemiddeling tussen burens, samenwerkingsverbanden met de politie en algemene informatie zullen vrouwen eerder de wens uiten om *meer of even goed* geïnformeerd te zijn als mannen. Ook in het geval van bemiddeling en samenwerkingsverbanden bleken mensen in de leeftijd van 50-64 jaar het meest geïnteresseerd. Dezelfde leeftijdsgroep is ook degene die informatie wenst te ontvangen over fiets-/aanhangwagengraveeracties.

Vervolgens werd de burger gevraagd hoe hij op de hoogte wil worden gehouden van de werking, de resultaten en het optreden van de politie.

Hoe op de hoogte te worden gehouden van de resultaten en acties van de politie

Burgers willen op de hoogte worden gehouden van politiediensten en acties via de post, via tijdschriften of via de website van de politie (+/-70%). De helft van de respondenten wil deze informatie ontvangen via e-mail of regionale televisie. De wijze van communicatie via sociale netwerken en georganiseerde bijeenkomsten lijkt minder succesvol te zijn. De wijze van informatieverstrekking kan per leeftijdsgroep verschillen. Huis-aan-huisbladen worden door iedereen gewaardeerd, maar vooral door mensen ouder dan 50 jaar en iets ouder dan 35-49 jaar. De overdracht van informatie via kranten of tijdschriften wordt meer aanbevolen door mensen ouder dan 35 jaar. Internet is een communicatiemiddel dat algemeen als relevant wordt beschouwd, behalve door mensen ouder dan 65 jaar. Deze laatste zijn ook niet zo dol op sociale media, in tegenstelling tot de leeftijdsgroep onder de 35 jaar. Televisie is vooral populair bij de leeftijdsgroep van 15-24 en 25-34 jaar, maar in mindere mate. Ten slotte zouden de georganiseerde bijeenkomsten uiteraard succesvoller zijn voor de leeftijdsgroep van 50 tot 64 jaar dan voor de leeftijdsgroep van 15 tot 24 jaar.

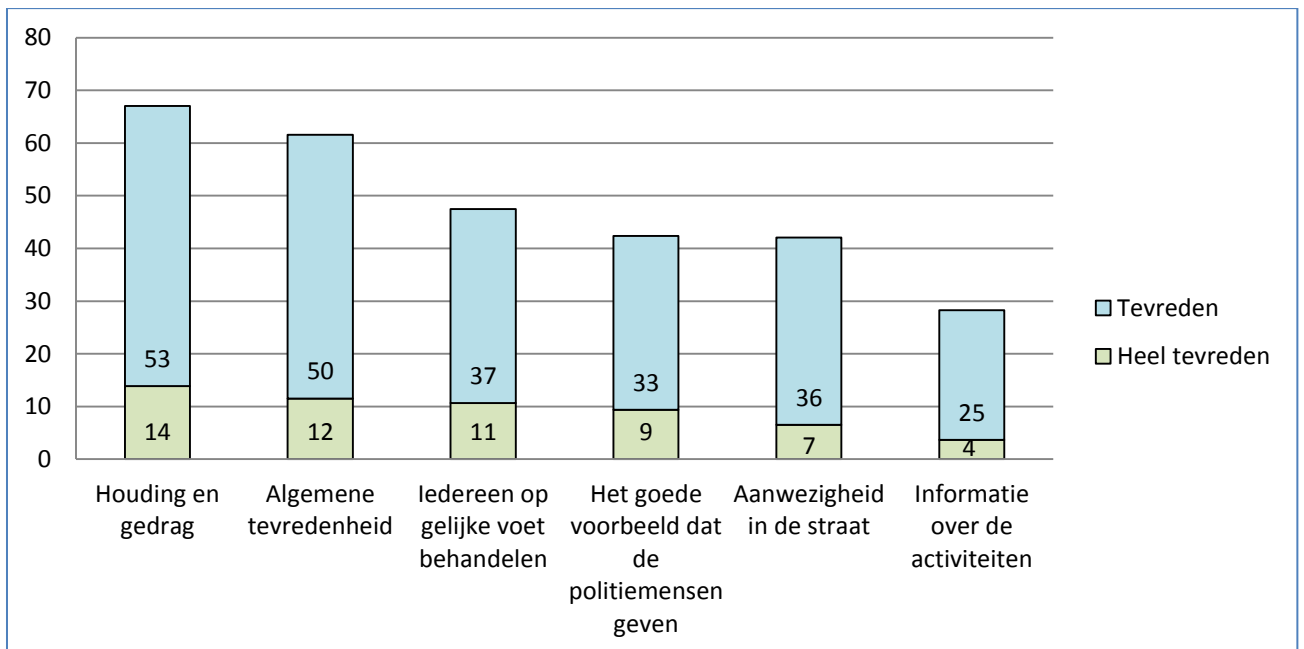
Beoordeling van de werking van de politiediensten binnen de politiezone

Het doel van het tweede laatste deel van de vragenlijst was om de mening van de burger te verkrijgen over de werking van de diensten in zijn politiezone, ook al had hij nooit contact met hen gehad.

TEVREDENHEID

Eerst werd hem gevraagd zijn niveau van "heel tevreden - tevreden - noch tevreden noch ontevreden - ontevreden - heel ontevreden" te beoordelen over zes soorten politieoptreden of -gedrag.

Tevredenheid over de politie van zone Brussel-West



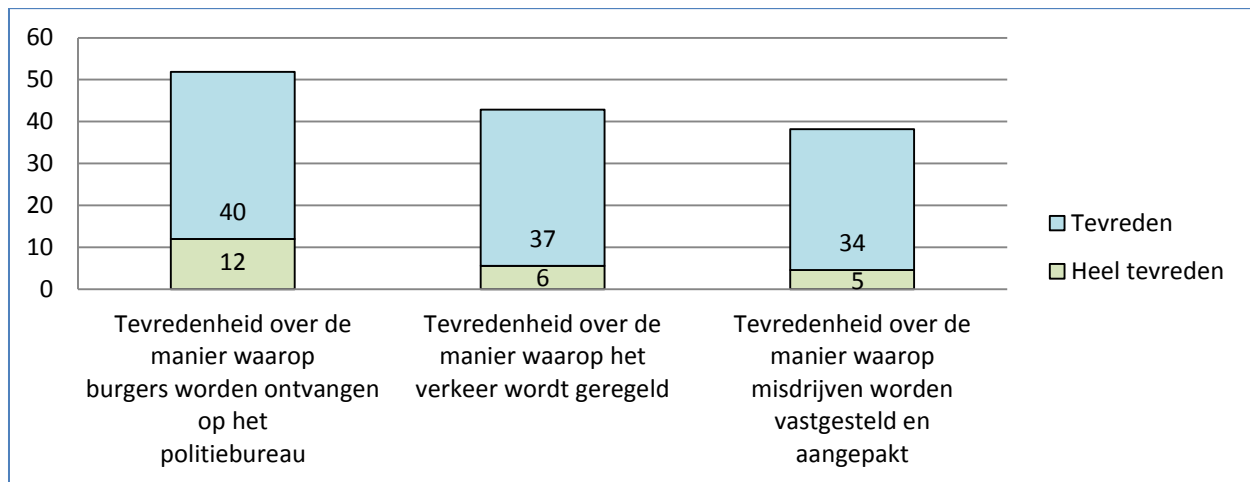
Wat betreft de **houding en het gedrag van de politie** ten opzichte van de burgers geeft 67% van de respondenten aan *tevreden tot heel tevreden* te zijn, terwijl 7% aangeeft *ontevreden of heel ontevreden* te zijn. De 50-plussers lijken het meest tevreden te zijn en de 15- tot 24-jarigen zijn minder tevreden. Wat het **algemene functioneren** van de politie betreft, geeft 62% van de burgers aan *tevreden of heel tevreden* te zijn met dit functioneren, terwijl 10% aangeeft *ontevreden of heel ontevreden* te zijn. Wat de **gelijke behandeling van burgers** door de politie betreft, geeft 48% van de respondenten aan *tevreden tot heel tevreden* te zijn, terwijl 12% van de respondenten aangeeft *ontevreden of heel ontevreden* te zijn. Wat de **voorbeeldfunctie** van de politie betreft, geeft 42% van de burgers aan *tevreden of heel tevreden* te zijn over deze werking, terwijl 24,6% aangeeft *ontevreden of heel ontevreden* te zijn, met name ambtenaren en werknemers. Wat de **aanwezigheid van de politie in de straat** betreft, geeft 43% van de respondenten aan *tevreden tot heel tevreden* te zijn, terwijl 27,7% aangeeft *ontevreden of heel ontevreden* te zijn, met name gepensioneerden. Tot slot, wat betreft de **informatie over politieactiviteiten** die aan de burgers wordt verstrekt: 29% van

de burgers geeft aan *tevreden of heel tevreden* te zijn, terwijl 22,2% aangeeft *ontevreden of heel ontevreden* te zijn, met name ambtenaren en werknemers.

Deze indeling, met de verhoudingen, is vergelijkbaar met die van de Veiligheidsmonitor voor de zone Brussel-West en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Ook werd de tevredenheid beoordeeld over drie soorten taken die verband houden met de politieambt.

Tevredenheid over de lokale politie



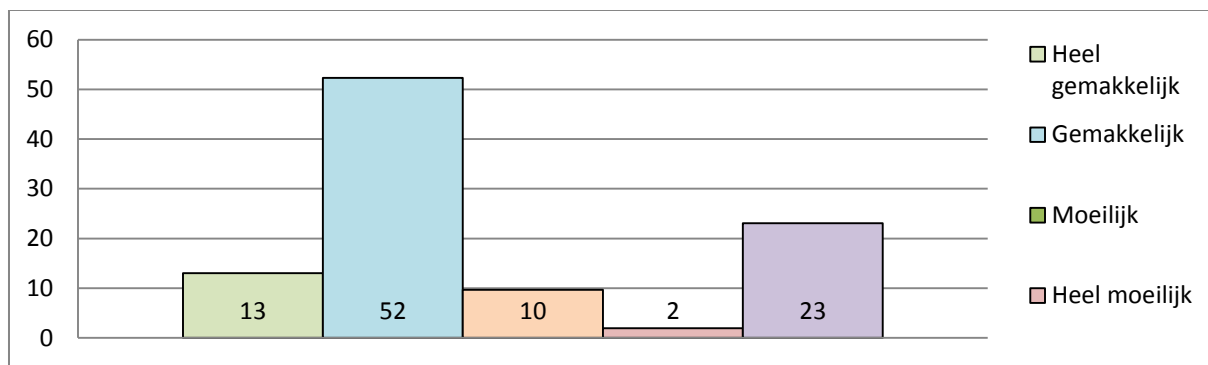
In totaal geeft 52% van de burgers, met name degenen die geen werk hebben of werk zoeken, aan *tevreden of heel tevreden* te zijn over de manier waarop zij op politiebureaus worden ontvangen en 5,3% is *ontevreden of heel ontevreden*. 43% van de burgers zegt *tevreden of heel tevreden* te zijn over de manier waarop de politie het verkeer regelt en 16,3% is *ontevreden of heel ontevreden*. Tot slot geeft 39% van de burgers aan *heel tevreden of tevreden* te zijn met de manier waarop de politie misdaden vaststelt en 14,5% is *ontevreden of zelfs heel ontevreden*.

De resultaten zijn vergelijkbaar in de zone Brussel-West en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

EERSTE CONTACT

Jettenaren werd vervolgens gevraagd naar de bereikbaarheid van de politiediensten in de zone Brussel-West.

Bereikbaarheid van de politiediensten in de zone Brussel-West



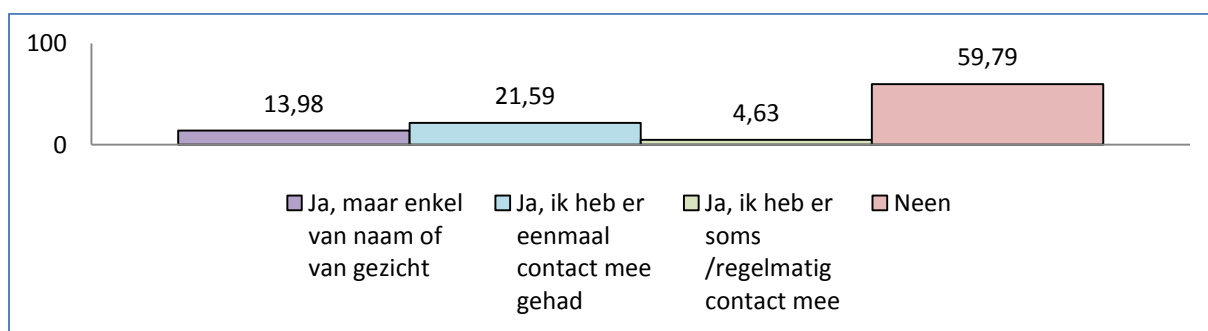
Volgens 65% van de burgers zijn de politiediensten in hun eigen zone *gemakkelijk of heel gemakkelijk* bereikbaar. Voor 12% van de burgers zijn deze diensten *moeilijk of zelfs heel moeilijk* te bereiken, meningen die voor mannen iets meer verdeeld zijn dan voor vrouwen. 23% van de burgers weet niet in welke mate de politiediensten gemakkelijk bereikbaar zijn of niet.

De resultaten zijn vergelijkbaar in de zone Brussel-West en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

WIJKAGENT

Een ander luik van dit deel was gewijd aan de kennis van de burger over zijn wijkagent.

Kennis van de wijkagent



Op basis van de resultaten blijkt dat bijna 60% van de respondenten zegt dat ze hun *wijkagent niet kennen*. 4,6% heeft *regelmatig contact*; 21,6% heeft slechts *één contact* gehad met hun wijkagent en 14% *kent hem alleen van gezicht of naam*. Het lijkt erop dat mensen tussen de 15 en 24 jaar hem/haar het minst kennen en dat mensen zonder of op zoek naar werk het meest waarschijnlijk regelmatig contact met hun agent hebben.



Veiligheidsmonitor 2018 – Dienst Stadspreventie

77% van de respondenten zegt de wijkagent te kennen via direct persoonlijk contact. Voor 11,3% werd de informatie doorgegeven via het infoblad van de gemeente, 2,3% via de het politieblad en ten slotte 2% via een visitekaartje.

Op de vraag of de wijkagent gemakkelijk bereikbaar is, antwoordde 74,5% van de Jettanaren dat ze het niet wisten, 14,22% antwoordde ja en 11,28% zei nee.

Tot slot blijkt dat 57,7% van de respondenten enkel in geval van problemen graag contact zou willen hebben. 23,6% zou graag meer contact willen hebben, tegenover 7,3% die daar geen behoefte aan heeft. Tot slot heeft 11% zich niet uitgesproken over deze kwestie.

De relatieve miskenning van de wijkagent is eveneens een vaststelling in de politiezone Brussel-West en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Laatste contact met de politiezone Brussel-West

Het laatste deel van de vragenlijst ging over het laatste contact van de burger met de politie in de afgelopen twaalf maanden.

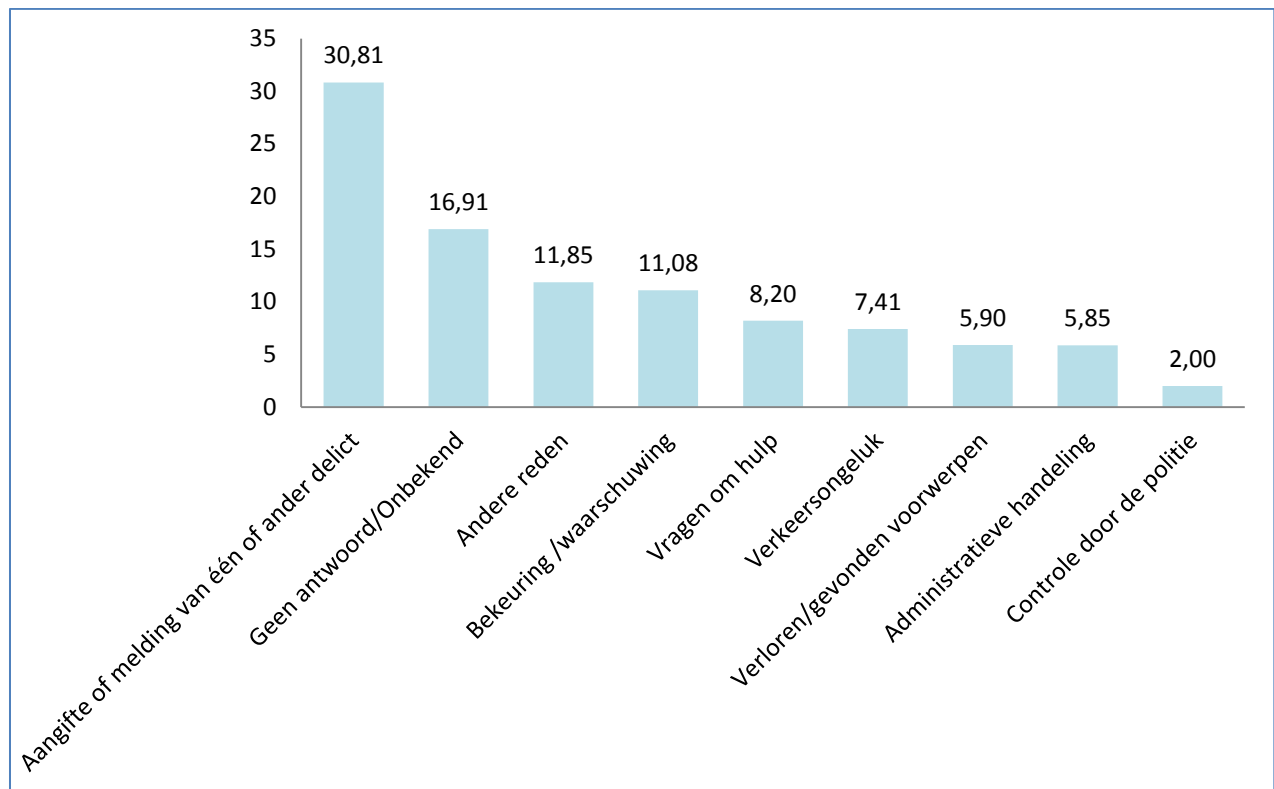
Van de 343 antwoorden gaven 130 (38%) aan de afgelopen 12 maanden contact te hebben gehad met de politie. De details van bovenstaande gegevens zijn daarom alleen aan deze 130 respondenten gewijd. Opgemerkt zij dat dit aantal niet groot genoeg is om significante verschillen in het profiel van de respondenten op te tekenen.

Voor 72,6% kwam het contact rechtstreeks van de burger, terwijl het voor 16,5% de politie was.

Bijna de helft van de laatste genoemde contacten vond plaats op het politiebureau. 18% vond plaats in een privé-plaats, 11,5% per telefoon of e-mail en 8,5% in een openbare ruimte.

Onderstaande grafiek toont in dalende volgorde de redenen waarom het contact tussen de politie en de burger plaatsvond.

Reden voor het laatste contact

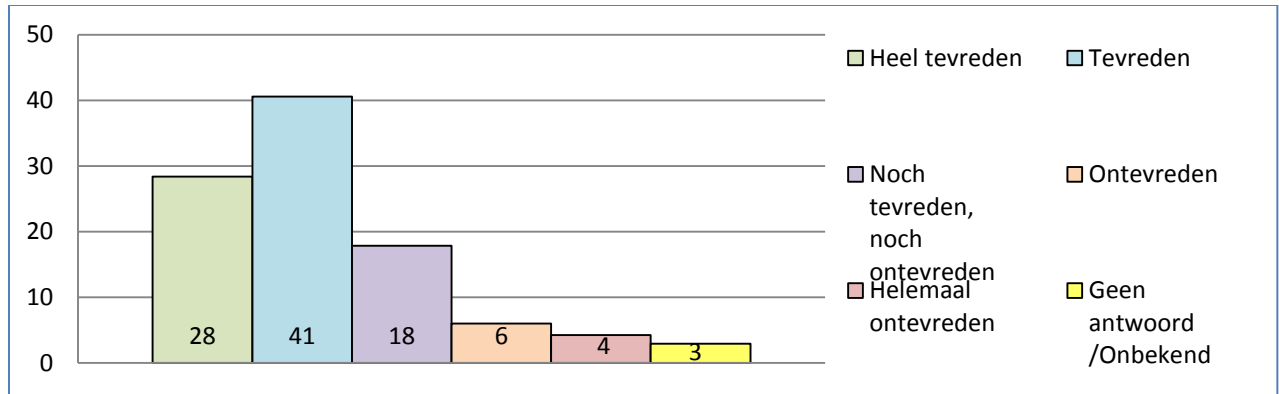


De meerderheid van de Jettenaars nam contact op met de politie om een **aangifte of klacht in te dienen**, een percentage van 31%. In ongeveer 11% van de gevallen was een **bekeuring** de reden voor contact. 8% van de burgers die contact hadden met de politie vroeg om hulp. In 7,4% van de gevallen was het een **verkeersongeluk**. Minder vaak worden de overige redenen genoemd, maar de resterende redenen zijn percentages van 2% tot 6%: **politiecontrole**, **gevonden of verloren voorwerpen** of **verzoeken om administratieve handelingen**. 12% van de respondenten gaf andere redenen op voor het contact met de politie in hun zone (verhuizing, overlijden, brand, overstroming, wapenvergunning, slecht geparkeerde voertuigen, nachtlawaai, enz.)

TEVREDENHEID

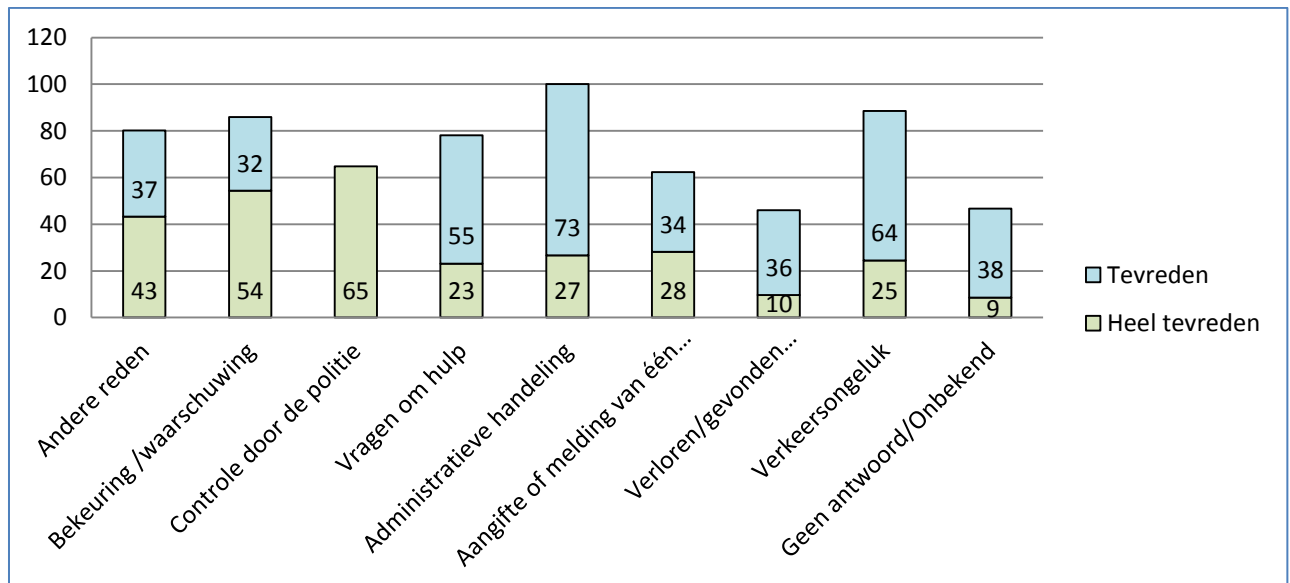
De burger werd vervolgens gevraagd om zijn tevredenheid over het laatste contact te beoordelen.

Algemene tevredenheid met het laatste contact



In totaal is bijna 70% van de respondenten *tevreden of heel tevreden* over het laatste contact met de politiediensten.

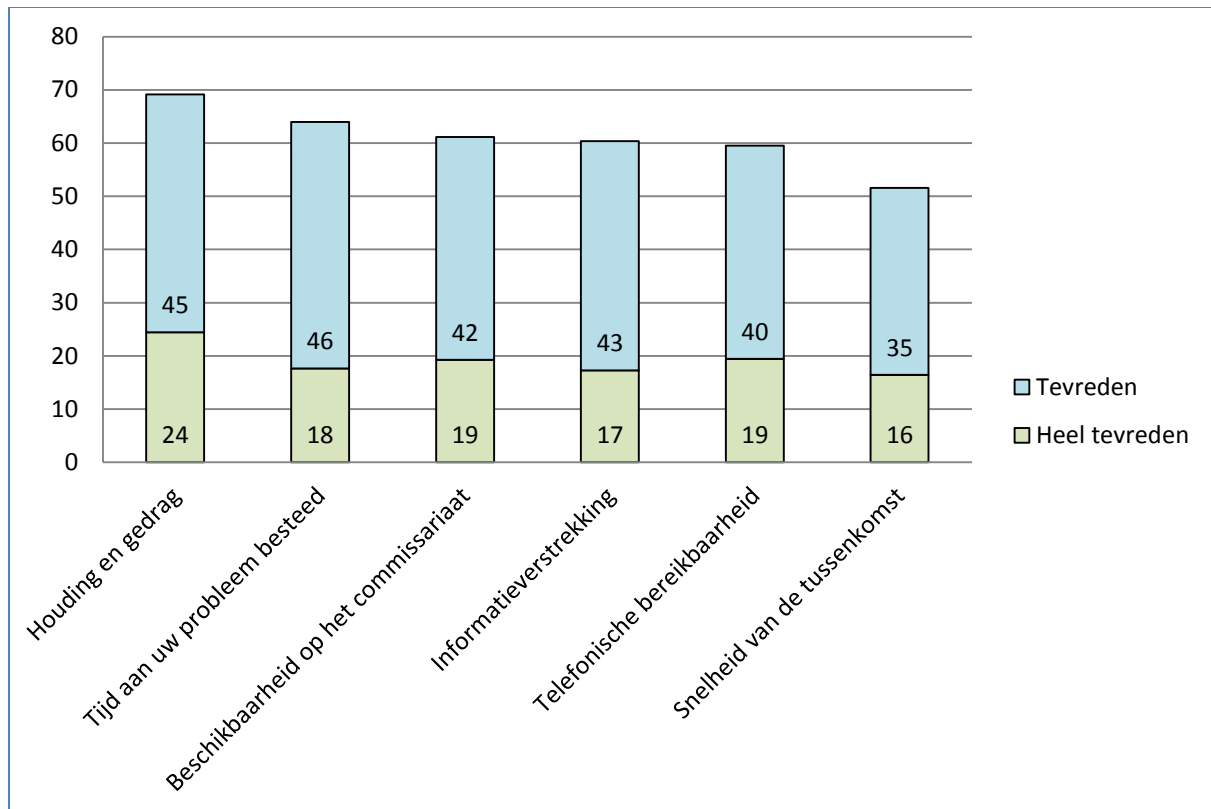
Tevredenheid naar reden van het laatste contact



Bovenstaande grafiek geeft een overzicht van het verband tussen de reden voor het laatste contact met de politie in de eigen zone en de tevredenheid over dat contact. Burgers die om de volgende redenen contact hebben gehad met de lokale politie zijn meer tevreden dan gemiddeld (69%): **verzoek om administratieve handeling (100%)**, **verkeersongeluk (89%)**, **bekeuring/waarschuwing (86%)**, **andere reden (83%)**, **verzoek om hulp (88%)**.

Een laatste geëvalueerd element ten slotte betreft de politietussenkomst bij het laatste contact.

Tevredenheid met politiecontacten



Hoewel ze duidelijk goed blijft, lijkt de tevredenheid van de burgers iets lager te zijn wanneer hen gevraagd wordt naar specifieke aspecten van de interventie.

Toch toont de meerderheid van hen (sterke) tevredenheid over **de houding en het gedrag** (69%), de **tijd die aan het probleem werd besteed** (64%) en de **beschikbaarheid van politieagenten** op het politiebureau (61%).

SAMENVATTING

De Veiligheidsmonitor 2018 verzamelde de mening van de Jettenaars over preventie- en veiligheidskwesties.

Dit laatste deel is bedoeld om de resultaten samen te vatten en de meest opvallende en/of verontrustende elementen te belichten.

1) Buurtproblemen

De vragenlijst omtrent buurtproblemen toont aan dat de meerderheid van de respondenten hun buurt als *goed onderhouden* beschouwt en schetst een stand van zaken van de situaties die als het *meest* en *minst* problematisch worden beschouwd.

	Zeer/ enigszins problematische situaties voor ten minste 50% van de respondenten	niet /niet echt problematische situaties voor ten minste 80% van de respondenten
1-	Agressief verkeersgedrag	Defecte of ontbrekende straatverlichting
2-	Onaangepaste snelheid in het verkeer	Motor- of bromfietsdiefstal
3-	Sluikstorten en zwerfvuil	Geluidshinder veroorzaakt door cafés of fuiven
4-	Hinderlijk parkeren	Vechtpartijen
5-	Geluidshinder door verkeer	Autodiefstal
6-	Woninginbraak	Drugsverkoop op straat

Deze classificatie heeft aangetoond dat, met uitzondering van inbraken, situaties die door de burger het meest problematisch worden geacht, situaties zijn die geen direct verband vertonen met de zogenaamde kleine stadsdelictie. Het is meer een kwestie van overlast in verband met het leven in de stedelijke gemeenschap, die niet a priori verbonden is met een bepaalde leeftijdsgroep of buurt. Bovendien gaat het bij de genoemde situaties niet om opzettelijke "directe slachtoffers", maar om een verstoring van de openbare orde. Bijna al deze situaties kunnen worden gegroepeerd onder de categorie "verkeersprobleem". Bij de zogenaamde "milieu"-aanduiding wordt het sluikstorten door de respondenten als een belangrijke prioriteit beschouwd.

Het fenomeen van inbraken is ook een van de belangrijkste kwesties voor de burger. Dit gevoel komt overeen met de objectieve werkelijkheid gezien het nog steeds te grote aantal inbraken in de gemeente Jette. Deze feiten worden door ouderen als bijzonder problematisch beschouwd.

2) Onveiligheidsgevoel

Uit het onderzoek blijkt dat meer dan 60% van de Jettenaars zich zelden of zelfs nooit onveilig voelt in hun gemeente. De meerderheid van de personen die een meer terugkerend gevoel van onveiligheid vertonen zijn vrouwen, respondenten die een beroepsactiviteit hebben en mensen die het gevoel hebben dat hun buurt niet goed onderhouden wordt. Het lijkt er ook op dat het niet opendoen voor onbekenden het mijdingsgedrag is dat het meest voorkomt bij Jettenaars. Vrouwen en senioren nemen het meest hun toevlucht tot mijdingsgedrag.

3) Slachtofferschap en klacht

Een kwart van de respondenten en/of hun gezin is het slachtoffer van diefstal of beschadiging aan de buitenkant van de auto. Inbraakpogingen en inbraken worden hierna vermeld en tenslotte worden fietsdiefstallen op de derde plaats genoemd. Een element dat met dit laatste fenomeen benadrukt kan worden, is dat de helft van de Jetse burgers geïnformeerd is over fietsgraveertechnieken. Wat het slachtofferschap op persoonlijk niveau betreft, zijn bedreigingen (offline), oplichting via internet en het binnendringen in een computer of smartphone de misdrijven waarvan Jettenaren het meest slachtoffer zijn (+/-10%).

Met betrekking tot het indienen van een klacht blijkt dat de misdrijven waarvan de Jettenaren het meest slachtoffer zijn, de diefstallen of beschadiging aan de buitenkant van de auto en de inbraakpogingen, het minst hebben geleid tot het indienen van een klacht. Uit de analyse kunnen twee opvallende elementen naar voren komen. Het eerste element betreft een aanzienlijk percentage mensen die hebben besloten geen klacht in te dienen na een inbraak. De statistieken van de politie over dit soort misdrijven worden geacht een getrouw beeld van de werkelijkheid te geven, omdat er een klacht moet worden ingediend om een beroep te kunnen doen op de verzekering. De resultaten van de Veiligheidsmonitor laten dan ook zien dat dit cijfer nog hoger kan uitvallen, vooral als we daar het lage aantal klachten bij optellen dat na een inbraakpoging is ingediend. De tweede vaststelling is iets algemener en heeft betrekking op het hoge percentage personen dat geen klacht indient voor verschillende misdrijven, waarvan sommige niet minder ernstig zijn. Zo heeft bijvoorbeeld ten minste 70 procent van de mensen die het slachtoffer zijn geweest van lichamelijk geweld, pesterijen op internet of zedenfeiten het niet gemeld bij een politiebureau. Voor deze laatste categorie misdrijven zijn het meer vrouwen die geen klacht hebben ingediend dan mannen.

4) Preventie

Wat preventie betreft, lijkt een op de twee burgers op de hoogte te zijn van de verschillende diensten die de gemeente aanbiedt en iets minder van de diensten die nauwer verbonden zijn met de politie. De burger wil graag meer geïnformeerd worden over de activiteiten en acties van de politie. De meest populaire communicatiemiddelen zijn: brieven of huis-aan-huisbladen, kranten en op de derde plaats websites.

5) Politiedienst

Bij de beoordeling van de werking van de politiediensten kunnen verschillende elementen worden benadrukt. De mate van tevredenheid van de Jettenaren lijkt lager te zijn met betrekking tot de informatie over politieactiviteiten, de aanwezigheid op straat en de voorbeeldfunctie. Voor 65% van de burgers zijn de politiediensten gemakkelijk of zelfs heel gemakkelijk bereikbaar en 70% van de respondenten die de laatste 12 maanden contact met de politie hebben gehad, is *tevreden of heel tevreden* over deze. Tot slot lijkt 60% van de Jettenaren de identiteit van hun wijkagent niet te kennen.